

Datum: 24.7. 2013

Projekt OBOGATENO UČENJE TUJIH JEZIKOV II

RAZVOJNA NALOGA 1: Povratna informacija o RN-1 s priporočili za nadaljnje delo

OPOMBA: Povratna informacija o RN-1 zadeva zgolj tiste dimenzije in/oz. komponente, ki se nanašajo na oba temeljna makrodidaktična – in nadpredmetna - koncepta projekta OUTJ in OUTJ-2, tj. na sistem medpredmetnih in kurikularnih povezav (MIKP) in na sistem sodelovalnega in timskega poučevanja (SITP). Mikrodidaktične predmetne ravni naša povratna informacija ne vključuje, ker to ni bil niti namen oz. cilj projekta niti Projektna skupina ZRSŠ za to ni ustrezno strokovno sestavljena oz. usposobljena.

Udeleženec projekta (ime in priimek, predmet; tel/GSM, e-naslov)	MALIK METODA , glasba 070 736-673, metoda.malik@gmail.com
Šola	Srednja šola Veno Pilon Ajdovščina
Datume predložitve	17.7. 2013
Avtor/-ji RN-1:	Metoda Malik

1 Holistična ocena

dober, usmerjevalen primer pedagoške prakse

RN-1 predstavlja dober primer pedagoške prakse jezikovnega in nejezikovnega predmeta. Vse kategorije so opisane korektno.

Legenda: (1) odličen, prenosljiv primer pedagoške prakse po načelih SITP; (2) dober, usmerjevalen primer pedagoške prakse po načelih SITP; (3) nazoren primer pedagoške prakse, ki pa v nekaterih elementih še odstopa od načel SITP; (4) spodbuden primer pedagoške prakse, ki pa ga je treba še nadgraditi po načelih SITP

2 Povratna informacija po poglavjih

1. Priprava na medpredmetno povezavo	Cilji povezave in pričakovani učni rezultati (PUD) medpredmetne povezave jezikovnega in nejezikovnega predmeta so opisani nazorno ter ustrezajo izbranemu vsebinskemu področju, ki ga promovira projekt OUTJ-2 (razvijanje strokovne pismenosti). Priprava na medpredmetno sodelovanje natančno opisuje tudi učne cilje povezave. Način izvedbe opisuje pristope in metode povezave ter vrste SITP, pomanjkljiv pa je opis vrste povezave.
2. Izvedba medpredmetne povezave	Opis poteka povezave je nazoren, skromneje so navedene le objektivne ugotovitve o rezultatih povezave.
3. Refleksija in evalvacija izvedene medpredmetne povezave	Refleksija učitelja 1 opisuje ustreznost/izvedljivost načrta, učinkovitost izbranih metod in pristopov, kakovost sodelovanja in posebno uspešne elemente povezave, pomanjkljiv pa je opis morebitnih odstopanj od načrta in sprememb, ki jih je potrebno vpeljati. Refleksijsko vrednotenje učitelja 2 opisuje le subjektivno oceno o izvedbi ure. Mnenja in odzivi dijakov so opisani nazorno.

3 Priporočila za nadaljnje delo

Morda bi kazalo nekoliko podrobneje opisati rezultate izvedene povezave, saj nam slednji pokažejo ali so bili realizirani zastavljeni cilji le-te. Smiselno bi bilo zapisati tudi celoviti refleksiji obeh učiteljev, saj bi slednji celostno osvetlili timsko poučevanje na izbranem vsebinskem področju v vseh fazah pouka (pripravljalni, izvedbeni in evalvacijski). V končni refleksiji pa bi bilo prav tako preudarno zapisati zamisli, četudi zgolj okvirne, za morebitne spremembe v izvedbi učnega sklopa, s katerimi bi ga kakovostno nadgradili na organizacijsko-izvedbeni (MIKP, SITP) in/oz. mikro-didaktični ravni

(pristopi/metode, učne dejavnosti idr.).

Mnenje pripravila
Petra Založnik

Vodja projekta
Katja Pavlič Škerjanc